

16. december 2020

Sagsnr.: 20/11016

Klagenr.: 1011020

**Afvisning
af klage over Tårnby Kommunes påbud om lovliggørelse af oplagring af
campingvogne, containere mm. samt ulovlig anvendelse til helårsbolig på
A 1 , Dragør**

Planklagenævnet

NÆVNENES HUS

Toldboden 2

8800 Viborg

Tårnby Kommune har den 11. maj 2020 givet påbud om lovliggørelse af oplagring af campingvogne, containere mm. samt ulovlig anvendelse til helårsbolig på A 2 A 3, 2791 Dragør.

Tlf. 72 40 56 00

CVR-nr. 37 79 55 26

www.naevneneshus.dk

Planklagenævnet har modtaget en klage over afgørelsen.

Planklagenævnet afviser at behandle klagen, da klagefristen er overskredet.

1. Klagens indgivelse

Afgørelsesadressaten har ved advokat mandag den 22. juni 2020 indsendt en klage over Tårnby Kommunes afgørelse om påbud om lovliggørelse af opstillede campingvogne, containere mm. på ejendommene A 2 og A 3, 2791 Dragør, til Planklagenævnet. Det fremgår af klagen, at:

- *Klagefristen på 4 uger sprang d. 8. ds., d.v.s. 9 dage inden kommunen fremsendte aktindsigt til undertegnede i overensstemmelse med min klients anmodning.*
- *Min klient har svært ved at anvende e-boks, hvilket kommunen i forvejen var bekendt med.*
- *På baggrund af de særlige omstændigheder, ikke mindst Tårnby Kommunes retsstridige adfærd i forhold til sin pligt til at fremsende akter hurtigst muligt (særligt skærpet i sager, hvor der løber en klage-frist, og hvor borgeren har svært ved at anvende e-boks), skal klage-fristen betragtes som overholdt.*
- *Ud fra sagens sammenhæng og således som min klients henvendelse af 2. ds. er formuleret, skal den endvidere forstås som en fristafbrydende foreløbig klage*

2. Forløbet før klagens indgivelse

Kommunen gav mandag den 11. maj 2020 påbud om lovliggørelse af opstillede campingvogne, containere mm. på ejendommene med frist for lovliggørelse den 28. maj 2020. Afgørelsen blev sendt samme dag til ejeren af ejendommene via e-boks.

Det fremgår af afgørelsen, at den kan påklages til Planklagenævnet inden for 4 uger i henhold til den ved afgørelsen vedlagte klagevejledning.

Kommunen modtog tirsdag den 2. juni 2020 en e-mail fra klageren med følgende indhold:

*Der skulle være sendt et påbud til mig først i april, som jeg ikke har læst, og i var her ude i fredags, jeg må bede jer sende sagens akter til min advokat
cfj@bonnoradvokater.dk*

og indtil i har hørt fra ham, ikke gøre mere lige nu

Jeg kan ikke komme ind i ebox, og for øvrigt kan jeg ikke finde ud af at skrive/svare på noget der inde.

Det fremgår af sagen, at kommunen besvarede henvendelsen og fremsendte sagens materiale til klagers advokat onsdag den 17. juni 2020.

Kommunen har oplyst, at kommunen ikke har opfattet klagerens henvendelse

som en anmodning om aktindsigt, hvorfor sagen ikke har været behandlet som en sådan. Kommunen er ikke bekendt med, at klageren ikke kan anvende e-boks. Kommunen henviser til, at klageren ikke er fritaget fra Digital Post.

2. Planklagenævnets bemærkninger og afgørelse

2.1. Regler om klagefrist

En kommunes afgørelse om påbud efter planloven kan påklages til Planklagenævnet, jf. § 58, stk. 1, nr. 3, i planloven.¹

En klage skal være indgivet skriftligt inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt, jf. § 2, stk. 1, i planklagebekendtgørelsen.² Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. § 2, stk. 2. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

2.2. Særligt om brug af Digital Post

En meddelelse, der sendes under anvendelse af Digital Post, anses for at være kommet frem på det tidspunkt, hvor meddelelsen er tilgængelig for adressaten i postløsningen, jf. § 10 i lov om Digital Post³. Det vil som klar hovedregel være samme dag som afsendelsen.

Det fremgår bl.a. af forarbejderne⁴ til § 10, at det normalt er uden betydning for beregning af fristen, om en afgørelse er kommet til adressatens kundskab.

Endvidere fremgår det:

En meddelelse, der sendes i Offentlig Digital Post, er tilgængelig, når adressaten vil kunne fremkalde meddelelsen på en almindeligt fungerende computer tilsluttet internettet med almindeligt tilgængelige programmer og dermed gøre sig bekendt med meddelelsens indhold.

Dette betyder, at en meddelelse kan betragtes som kommet frem, når den har nået den placering i postløsningen, hvorfra adressaten skal fremkalde den, og den digitale postløsning fungerer.

Det er uden betydning, om adressaten har bragt sig i stand til at logge sig ind i Offentlig Digital Post, herunder om den pågældende har skaffet sig den fornødne offentlige digitale signatur NemID eller digital signatur for borgeres vedkommende og NemID medarbejdersignatur eller digital medarbejdersignatur for virksomheders vedkommende.

¹ Bekendtgørelse af lov om planlægning, jf. lovbekendtgørelse nr. 1157 af 1. juli 2020.

² Bekendtgørelse nr. 130 af 28. januar 2017 om udnyttelse af tilladelser, frist for indgivelse af klage, indsendelse af klage til Planklagenævnet og opsættende virkning af klage for visse afgørelser truffet efter lov om planlægning og visse andre love.

³ Lovbekendtgørelse nr. 801 af 13. juni 2016 om Digital Post fra offentlige afsendere.

⁴ Lovforslag nr. 160 fremsat den 13. april 2012 om Offentlig Digital Post

Adressaten bærer således risikoen ved ikke at gøre sig bekendt med indholdet af post i vedkommendes digitale postkasse.

Vurderingen af, om der i en konkret sag kan ses bort fra en overskridelse af klagefristen, skal ske på grundlag af almindelige forvaltningsretlige betragtninger. De momenter, der kan indgå i vurderingen, er bl.a. længden af fristoverskridelsen, afgørelsens betydning for klageren samt hensynet til andre parter med modstående interesser. Når der er en modpart, kan kun ekstraordinære forhold medføre, at klagen alligevel behandles. Desuden indgår baggrunden for overskridelsen, herunder om der er givet (korrekt) klagevejledning, eller om der foreligger andre undskyldelige omstændigheder, som er en rimelig grund til fristoverskridelsen.⁵

2.3. Klagefristen i den konkrete sag

Planklagenævnet finder, at fristen i denne sag skal beregnes fra mandag den 11. maj 2020, da klageren modtog afgørelsen i sin e-boks sammen med en klagevejledning. Planklagenævnet henviser til, at § 10 i lov om Offentlig Digital Post, herunder forarbejderne til bestemmelsen, beskriver retsvirkningerne af, at en offentlig myndighed sender en meddelelse via e-boks til en borger. Meddelelsen anses for at være kommet frem til modtageren, når borgeren vil kunne gøre sig bekendt med meddelelsens indhold. Det fremgår af forarbejderne til bestemmelsen, at det normalt er uden betydning, om modtageren har læst meddelelsen⁶.

Det vil sige, at klagefristen udløb mandag den 8. juni 2020.

Planklagenævnet bemærker, at klagen blev indgivet den 22. juni 2020, da klagen var tilgængelig for kommunen i klageportalen. Dette var imidlertid efter klagefristens udløb, og klagen er derfor indgivet for sent.

Planklagenævnets praksis med hensyn til klagefrister er restriktiv. En klage, der er indgivet efter udløbet af klagefristen, vil normalt blive afvist, også selvom der er tale om en ganske kort overskridelse.

Planklagenævnet finder ikke, at der i den konkrete sag foreligger sådanne undskyldelige omstændigheder, at det kan begrunde, at nævnet ser bort fra en overskridelse af klagefristen på 2 uger. Nævnet har herved lagt vægt på, at afgørelsen er kommet frem til klageren mandag den 11. maj 2020 via Digital Post, at klageren ikke er fritaget for anvendelse af Digital Post, at der er givet korrekt klagevejledning, og at klageren ved at henvende sig til kommunen og bede om at få fremsendt sagens dokumenter til sin advokat er uden betydning for beregning af klagefristen, herunder at der skal være tale om en suspendering af fristen.

⁵ Karsten Revsbech m.fl., Forvaltningsret - Almindelige emner, 6. udgave, 2016, side 322.

⁶ Se ligeledes FOB 2016-34 om meddelelser via e-boks i bilsynssag.

2.3. Planklagenævnets afgørelse

Planklagenævnet afviser at behandle klagen, jf. § 2 i planklagebekendtgørelsen.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 4, stk. 1, i lov om Planklagenævnet.⁷

Planklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 3, stk. 3, i lov om Planklagenævnet. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. § 3, stk. 4, i lov om Planklagenævnet.

3. Gebyr

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales. Beløbet vil blive overført til indbetalerens NemKonto inden for ca. en måned.

⁷ Lov nr. 1658 af 20. december 2016 om Planklagenævnet.