

14. december 2020

Sagsnr.: 20/13098

Klagenr.: 1016399

**Afvisning
af klage over Vesthimmerlands Kommunes landzonetilladelse til etablering af en gyllebeholder på A 1 , Aars**

Planklagenævnet

NÆVNENES HUS

Toldboden 2

8800 Viborg

Vesthimmerlands Kommune har den 14. juli 2020 givet landzonetilladelse til etablering af en gyllebeholder på A 1 , 9600 Aars, matr.nr. [REDACTED] .

CVR-nr. 37 79 55 26

www.naevneneshus.dk

Planklagenævnet har modtaget en klage over afgørelsen.

Planklagenævnet afviser at behandle klagen, da klagefristen er overskredet.

1. Klagens indgivelse

Vesthimmerlands Kommune har den 14. juli 2020 givet landzonetilladelse til etablering af en gyllebeholder på A 1 , 9600 Aars, matr.nr. [REDACTED] .

Det fremgår af afgørelsen, at den ville blive offentliggjort den 14. juli 2020. Kommunen har oplyst til Planklagenævnet, at afgørelsen blev offentliggjort på kommunens hjemmeside samme dato, og at det fremgik af hjemmesiden, at klagefristen udløb den 11. august 2020.

Klagen blev indgivet i klageportalen den 13. november 2020. Klageren ejer en naboejendom.

Det fremgår ikke af klagen eller af sagens oplysninger i øvrigt, hvorfor klagen først blev indbragt på dette tidspunkt.

2. Planklagenævnets bemærkninger og afgørelse

2.1. Regler om klagefrist

En kommunes afgørelse om landzonetilladelse efter planloven kan påklages til Planklagenævnet, jf. § 58, stk. 1, nr. 1, i planloven.¹

En klage skal være indgivet skriftligt inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt, jf. § 2, stk. 1, i planklagebekendtgørelsen.² Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. § 2, stk. 2. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

2.2. Klagefristen i den konkrete sag

Kommunen har 14. juli 2020 truffet afgørelse om landzonetilladelse til etablering af en gyllebeholder. Denne afgørelse er ikke blevet meddelt til klageren.

Planklagenævnet finder, at fristen i denne sag skal beregnes fra 14. juli 2020, hvor afgørelsen ifølge kommunen blev offentliggjort.

Det vil sige, at klagefristen udløb 11. august 2020.

Planklagenævnet bemærker, at klagen blev indgivet den 13. november 2020, da klagen var tilgængelig for kommunen i klageportalen. Dette var imidlertid efter klagefristens udløb, og klagen er derfor indgivet for sent.

¹ Bekendtgørelse af lov om planlægning, jf. lovbekendtgørelse nr. 1157 af 1. juli 2020.

² Bekendtgørelse nr. 130 af 28. januar 2017 om udnyttelse af tilladelser, frist for indgivelse af klage, indsendelse af klage til Planklagenævnet og opsættende virkning af klage for visse afgørelser truffet efter lov om planlægning og visse andre love.

Planklagenævnet bemærker, at kommunen har vejledt korrekt om, at klage skal indgives til kommunen inden 4 uger fra offentliggørelsen af afgørelsen, og at en klage skal indgives via klageportalen. Det fremgår ikke i øvrigt af sagen, at der foreligger undskyldelige omstændigheder, som kan begrunde fristoverskridelsen.

Planklagenævnets praksis med hensyn til klagefrister er restriktiv, navnlig i sager, hvor der – som i dette tilfælde – er andre parter med modstående interesser. En klage, der er indgivet efter udløbet af klagefristen, vil normalt blive afvist, også selvom der er tale om en ganske kort overskridelse.

2.3. Planklagenævnets afgørelse

Planklagenævnet afviser at behandle klagen, jf. § 2 i planklagebekendtgørelsen.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 4, stk. 1, i lov om Planklagenævnet.³

Planklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 3, stk. 3, i lov om Planklagenævnet. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. § 3, stk. 4, i lov om Planklagenævnet.

2.4. Planklagenævnets bemærkninger om tilsyn

Klageren anfører blandt andet i klagen, at der på ansøgerens ejendom er sket opfyldning af vandhuller samt tilkøbt byggeaffald.

Såfremt klageren mener, at der er sket overtrædelse af planloven eller anden lovgivning, henviser Planklagenævnet klageren til at henvende sig til kommunen og få vejledning om, hvorvidt der er forhold, der kan påklages til anden myndighed.

Planklagenævnet bemærker hertil, at kommunen fører tilsyn efter planloven. Såfremt klageren mener, at kommunen ikke har ført tilsyn i overensstemmelse med reglerne i planloven, henviser Planklagenævnet klageren til at klage til eller henvende sig til Ankestyrelsen, som kan behandle spørgsmål om kommunernes udøvelse af tilsyn efter planloven. Planklagenævnet bemærker, at Ankestyrelsen selv beslutter, om der er tilstrækkelig anledning til at rejse en tilsynssag.

3. Gebyr

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales. Beløbet vil blive overført til indbetalerens NemKonto inden for ca. en måned.

³ Lov nr. 1658 af 20. december 2016 om Planklagenævnet.