

25. januar 2021
Sagsnr.: 20/06288
Klagenr.: 1010041

AFGØRELSE

i klagesag om Gribskov Kommunes afgørelse om, at anvendelse af genbrugsstabil (knust asfalt) på A 1 , Frederiksværk, er i overensstemmelse med lokalplanen

Planklagenævnet
Toldboden 2
8800 Viborg

Gribskov Kommune har den 11. maj 2020 truffet afgørelse om, at anvendelse af genbrugsstabil (knust asfalt) på A 1 , 3300 Frederiksværk, matr.nr. ■■■■■■■■■■ , er i overensstemmelse med lokalplan nr. 531.01, Sommerhusområdet Sandet, Gribskov Kommune.

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37 79 55 26
www.naevneneshus.dk

Planklagenævnet har modtaget en klage over afgørelsen.

Planklagenævnet kan ikke give medhold i klagen. Det betyder, at kommunens afgørelse gælder.

1. Klagen til Planklagenævnet

Ejeren af ejendommen klagede den 25. maj 2020 til Planklagenævnet over kommunens afgørelse.

Planklagenævnet modtog klagen den 4. juni 2020 fra kommunen.

Klageren har navnlig anført, at anvendelse af genbrugsstabil (knust asfalt) til vejvedligeholdelse er i strid med lokalplanen.

Indholdet af klagen gengives nærmere i afsnit 2.4.

2. Sagens oplysninger

2.1. Ejendommen og lokalplanen for området

Klagen vedrører en vej, som er udlagt som en del af ejendommen A 1
, 3300 Frederiksværk, matr.nr. [REDACTED] .

Ejendommen er omfattet af lokalplan nr. 531.01, Sommerhusområdet Sandet, Gribskov Kommune.

Lokalplanen fastsætter i § 5.2, om vej-, sti- og parkeringsforhold, blandt andet at:

Eksisterende veje befæstet med grus skal forblive grusveje. [...]

Det fremgår af lokalplanens redegørelse s. 7, at lokalplanen bl.a. har til formål at fastholde områdets karakter som et sommerhusområde med et klart naturmæssigt præg.

2.2. Forløbet før kommunens afgørelse

Kommunen modtog en henvendelse fra ejeren af vejen vedrørende vejbelægningen, hvor ejeren spurgte, om det var i overensstemmelse med lokalplanen, at vejen blev vedligeholdt med genbrugsstabil (knust asfalt).

Kommunen partshørte ejeren af vejen ved brev af 24. april 2020. Ejeren oplyste i den forbindelse, at det er V 1
, der i praksis står for vedligeholdelsen af vejen.

Kommunen partshørte på den baggrund vejlauget ved brev af 28. april 2020.

Vejlauget indsendte høringssvar den 7. maj 2020.

2.3. Afgørelsen, der er klaget over

Gribskov Kommune traf den 11. maj 2020 afgørelse om, at anvendelse af genbrugsstabil (knust asfalt) på A 1
, 3300 Frederiksværk, matr.nr. [REDACTED] , er i overensstemmelse med lokalplan nr. 531.01, Sommerhusområdet Sandet, Gribskov Kommune.

Kommunen henviste som begrundelse for afgørelsen til partshøringssvaret fra V 1 , hvori det bl.a. fremgik, at:

Grusveje må opfattes som veje med ”ikke fast belægning” i modsætning til f.eks. asfaltering.

Grus er principilt defineret som et partikelstørrelsesinterval af løse materialer, uden nogen form for specifik angivelse af indholdsstoffer.

Tidligere blev grusveje oftest vedligeholdet med ”Stabilgrus”, et naturmateriale udvundet ved grusgravning.

De seneste mange år har man i stedet anvendt ”Genbrugsstabil” bestående af knust asfalt og beton med samme kornstørrelsesfordeling som det ”naturligt” forekommende, altså GRUS.

2.4. Klagen og bemærkningerne hertil

2.4.1. Korrespondance under klagesagen

I sagen indgår klagen af 25. maj 2020. Kommunen er kommet med bemærkninger til klagen den 4. juni 2020.

Klagen og bemærkningerne er i hovedtræk gengivet nedenfor.

2.4.2. Forholdet er i strid med lokalplanen

Klagerens bemærkninger

Klageren anfører, at anvendelse af genbrugsstabil (knust asfalt) er i strid med lokalplanens § 5.2. Klageren gør i den forbindelse gældende, at grus, der graves op fra grusgrave, er en blanding af sten og sand med en diameter mellem 2 og 50 mm, samt at det er et naturprodukt, der ikke indeholder skadelige stoffer. Genbrugsstabil er derimod lavet af knust asfalt og beton, der er blevet tilovers ved vejarbejde, nedrivning af bygninger og lignende. Det kan indeholde urenheder i form af rester af jord, mursten, glas, plast, træ og porcelæn og indeholde en række stoffer som tjære, olie og tungmetaller, der er skadelige over for mennesker og miljø.

Kommunen har således godkendt genbrugsstabil til vejvedligeholdelse i strid med lokalplanen og uden forbehold, idet man ikke skal søge om en tilladelse efter miljøbeskyttelseslovens § 19.

Klageren har i forbindelse med klagen indsendt et foto den 7. juni 2020, som viser, at vejen er blevet tilført genbrugsstabil.

Kommunens bemærkninger

Kommunen anfører, at genbrugsstabil (knust asfalt) er i overensstemmelse

med lokalplanens §5.2. Kommunen fortolker lokalplanens bestemmelse sådan, at vejen skal have karakter af en grusvej, samt at der skal anvendes løse materialer, og at der således ikke må anvendes fast belægning. Kommunen har lagt vægt på, at der ikke findes en specifik definition af grus. I den forbindelse påpeger kommunen, at det fremgår af fotos af vejen, at vejen fortsat har karakter af en grusvej, idet genbrugsstabil ligner grus samt at kommunens miljøafdeling også vurderer, at genbrugsstabil kan sidestilles med grus.

2.4.3. Andre klagepunkter

Klageren anfører i øvrigt, at kommunen fravælger et naturprodukt fra grusgrave og i stedet tillader anvendelse af genbrugsstabil, der er et affaldsprodukt af knust asfalt og beton, der kan indeholde skadelige stoffer over for mennesker og miljø.

3. Planklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1. Planklagenævnets kompetence og prøvelse

Planklagenævnet kan tage stilling til retlige spørgsmål i forbindelse med en kommunes afgørelse efter planloven, jf. lovens § 58, stk. 1, nr. 3.¹

Følgende betragtes som et retligt spørgsmål:

- Om det ansøgte er i overensstemmelse med lokalplanen og dermed er umiddelbart tilladt efter planloven.

Det, som klageren har anført i forhold til, at kommunen fravælger et naturprodukt fra grusgrave, jf. afsnit 2.4.3, vedrører ikke retlige forhold efter planloven, men lokalplanens hensigtsmæssighed, og Planklagenævnet har derfor ikke kompetence til at behandle dette spørgsmål.

3.2. Umiddelbart tilladt eller krav om dispensation

Bestemmelserne i en lokalplan er bindende over for borgerne, jf. planlovens § 18. Det betyder, at nye forhold, der er i overensstemmelse med lokalplanen, eller som ikke er reguleret af lokalplanen, er umiddelbart tilladte efter planloven. Derimod forudsætter dispositioner, der ikke er i overensstemmelse med lokalplanen, at kommunen kan og vil dispensere fra lokalplanbestemmelserne.

Lokalplanen fastsætter i § 5.2, at eksisterende veje befæstet med grus skal forblive grusveje.

Det fremgår af sagens oplysninger, at der er anvendt genbrugsstabil (knust asfalt).

Planloven indeholder ikke en definition af begrebet ”grus”. Begrebet er heller

¹ Bekendtgørelse af lov om planlægning, jf. lovbekendtgørelse nr. 1157 af 1. juli 2020.

ikke defineret i lokalplanen.

I vej- og trafikteknisk ordbog² er ”grus” defineret på flere måder:

- a. Vejteknisk betegnelse for en blanding af sand, grus og sten samt evt. filler.
- b. Geologisk og geoteknisk betegnelse for et materiale, der overvejende består af korn i grusfraktionen (2-60 mm), og som ikke har plastiske egenskaber eller evne til hurtige reversible deformationer ved et eller andet vandindhold.
- c. Anvendes som betegnelse for blanding af grus og sand til grusning ved glat føre. Kan også benævnes glatføregrus.

Det er således ikke fast defineret, hvad ”grus” består af.

I lokalplanens redegørelse fremgår det, at lokalplanen bl.a. har til formål at fastholde områdets karakter som et sommerhusområde med et klart naturmæssigt præg. Nævnet finder på denne baggrund, at hensynet bag bestemmelsen i lokalplanens § 5.2 er, at vejen skal fremstå som en grusvej i modsætning til en vej med fast belægning.

Det fremgår af sagens oplysninger, at genbrugsstabil består af knust asfalt og beton med samme kornstørrelsesfordeling som stabilgrus. Planklagenævnet finder ud fra det foto, klageren har indsendt i sagen, at vejen fortsat fremstår som en grusvej og ikke som en vej med fast belægning. På denne baggrund finder nævnet, at anvendelsen af genbrugsstabil (knust asfalt) er i overensstemmelse med lokalplanens § 5.2 og derfor ikke kræver dispensation.

Nævnet bemærker, at lokalplanen ikke har til formål at regulere evt. forurening fra vejbelægning. Sådanne miljøforhold er reguleret af miljølovgivningen.

3.3. Planklagenævnets afgørelse

Planklagenævnet kan ikke give medhold i klagen over Gribskov Kommunes afgørelse af 11. maj 2020 om at anvendelse af genbrugsstabil (knust asfalt) på ejendommen A 1 , 3300 Frederiksværk, matr.nr. ■■■■■■■■■■ er i overensstemmelse med lokalplan nr. 531.01, Sommerhusområdet Sandet, Gribskov Kommune.

Planklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 3, stk. 3, i lov om Planklagenævnet.³ Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. § 3, stk. 4, i lov om Planklagenævnet.

² Ordbogen findes på Vejdirektoratets hjemmeside: <https://vejregler.lovportaler.dk/Show-Doc.aspx?q=ordbog&docId=vd20190046-full>

³ Lov nr. 1658 af 20. december 2016 om Planklagenævnet.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 4, stk. 1, i lov om Planklagenævnet.

4. Gebyr

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke. Klagegebyrer tilbagebetales kun, hvis nævnet har afvist at behandle sagen, hvis klagen tilbagekaldes, eller hvis nævnet giver klageren medhold eller i øvrigt ændrer den afgørelse, der er klaget over. Det er ikke tilfældet i denne sag. Planklagenævnets afgørelse vedrørende klagegebyret kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed. Der henvises til § 3 i gebyrbekendtgørelsen for Planklagenævnet.⁴

⁴ Bekendtgørelse nr. 108 af 28. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Planklagenævnet.