

9. december 2020

Sagsnr.: 20/12710

Klagenr.: 1015698

**Afvisning
af klage vedrørende indretning af erhverv på A 1
i Lolland Kommune**

Retten i Nykøbing Falster har den 10. juli 2020 afsagt dom om udøvelse af erhverv i tidligere staldbygning på matr.nr. [REDACTED], A 1, 5441 Bandholm, uden forudgående landzonetilladelse.

Planklagenævnet har modtaget en klage om spørgsmålet.

Planklagenævnet kan ikke behandle klagen.

Planklagenævnet

NÆVNES HUS

Toldboden 2

8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00

CVR-nr. 37 79 55 26

www.naevneshus.dk

1. Klagen til Planklagenævnet

Den forrige ejer af ejendommen, som er repræsenteret ved ejendommens nuværende ejer, klagede den 28. oktober 2020 via klageportalen til Planklagenævnet over forhold, som Retten i Nykøbing Falster har taget stilling til i sin dom af 10. juli 2020 om udøvelse af erhverv fra ejendommen, matr.nr. ■■■■■■■■■■■■, A 1 5441 Bandholm.

Planklagenævnet har modtaget klagen den 9. november 2020 fra kommunen.

Klageren har navnlig anført, at nævnet bedes vurdere, hvorvidt overetagen kunne tages i brug til liberalt erhverv uden landzonetilladelse.

2. Sagens oplysninger

2.1. Baggrunden for klagen

Det fremgår af sagen, at ejendommens tidligere ejer har drevet erhverv fra ejendommen i perioden 1998-2017. Baggrunden for klagen er, at retten ved dom af 10. juli 2020 har afgjort, at det ikke var lovligt at drive erhverv uden en landzonetilladelse efter planloven i perioden 1998-2017.

Retten har frifundet Lolland Kommune for påstand om, at arealer på ejendommen A 1 4941 Bandholm, den 15. august 2001 lovligt blev brugt til liberalt erhverv.

Kommunen har oplyst til Planklagenævnet, at retssagen er affødt af en lovliggørelsessag efter byggeloven. Kommunen har også oplyst, at den ikke har truffet en afgørelse. Kommunen har i øvrigt stillet spørgsmål ved, om klageren er klageberettiget.

2.2. Klagen

Klageren har på baggrund af dommen fra 10. juli 2020 anmodet Planklagenævnet om at tage stilling til, hvorvidt det krævede landzonetilladelse at udøve erhverv fra ejendommen, som den tidligere ejer foretog.

3. Planklagenævnets bemærkninger og afgørelse

Planklagenævnet kan tage stilling til en kommunes afgørelse efter planlovens § 35, stk. 1 (landzone), jf. lovens § 58, stk. 1, nr. 1.¹

Planklagenævnet kan desuden tage stilling til retlige spørgsmål i forbindelse med en kommunes øvrige afgørelser efter planloven, jf. lovens § 58, stk. 1, nr. 3. Det er et retligt spørgsmål, om et bestemt forhold kræver landzonetilladelse.

Det er således en forudsætning for Planklagenævnets behandling af en klage, at *kommunen* har truffet en afgørelse efter planloven, jf. ordlyden af § 58.

¹ Bekendtgørelse af lov om planlægning, jf. lovbekendtgørelse nr. 1157 af 1. juli 2020.

Det fremgår af klagen, at klageren ønsker, at Planklagenævnet tager stilling til, hvorvidt det krævede landzonetilladelse at udøve erhverv fra ejendommen, som den tidligere ejer foretog, hvilket Retten i Nykøbing Falster har taget stilling til ved dom af 10. juli 2020. Der er således ikke klaget over en afgørelse efter planloven, som er truffet af kommunen.

På denne baggrund afviser Planklagenævnet at behandle klagen.

Planklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 3, stk. 3, i lov om Planklagenævnet. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. § 3, stk. 4, i lov om Planklagenævnet.

4. Gebyr

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales. Beløbet vil blive overført til indbetalerens NemKonto inden for ca. en måned.