

13. januar 2021
Sagsnr.: 20/14783
Klagenr.: 1016869

**Afvisning
af klage over Aabenraa Kommunes endelige vedtagelse af lokalplan nr.
130**

Aabenraa Kommune har den 4. november 2020 endeligt vedtaget lokalplan nr. 130 Seniorboliger på A 1 , Kollund.

Planklagenævnet har modtaget en klage over afgørelsen.

Planklagenævnet kan ikke behandle klagen.

Planklagenævnet
NÆVNENES HUS
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37 79 55 26
www.naevneneshus.dk

1. Klagen til Planklagenævnet

En nabo klagede den 25. november 2020 til Planklagenævnet over kommunens afgørelse.

Planklagenævnet har modtaget klagen den 22. december 2020 fra kommunen.

Klageren har navnlig anført, at udsigten spoleres, og at kvarteret ændres.

2. Sagens oplysninger

2.1. Kommunens afgørelse

Aabenraa Kommune vedtog den 4. november 2020 lokalplan nr. 130 og kommuneplantillæg nr. 33 Seniorboliger på A 1, Kollund.

2.2. Klagen

Klageren anfører følgende:

Områdets bestående lokalplan 5/43 tillader alene åben lav boligbebyggelse i max. 1½ plan og maks. bebyggelsesprocent på 30, krav om taghældning mv. Denne aflyses og erstattes ny lokalplan 130 der nu tillader 2 etages byggeri uden taghældning og bebyggelsesprocent på 40. Udover totalt at spolere udsigten til Flensborg Fjord og Tyskland fra såvel A 2 som [REDACTED], der her er A 1, vil det på voldsom vis totalt ændre nuværende specielle landsby-boligkvarter med alene 1-1½ pl. bebyggelse og delvis sommerhuse. Det er efter vores mening kæmpeforskel på projekt i 2 fulde plan og bebyggelsesprocent på 40%. Vi har intet mod et projekt der følger gældende begrænsninger i lokalplan 5/43.

3. Planklagenævnets bemærkninger og afgørelse

Planklagenævnet kan tage stilling til retlige spørgsmål i forbindelse med en kommunes vedtagelse af en lokalplan og et kommuneplantillæg, jf. planlovens § 58, stk. 1, nr. 3.¹

Det vil for planer sige, at nævnet blandt andet kan behandle klager over, at vedtagelsen ikke er sket i overensstemmelse med de retningslinjer, der er fastsat i planlovens kapitel 6 om planers tilvejebringelse. Uenighed i planers indhold eller hensigtsmæssighed er derimod ikke et retligt spørgsmål, som kan efterprøves.

Planklagenævnet finder ikke, at klagen indeholder retlige spørgsmål. Nævnet lægger i denne sammenhæng vægt på, at der skal klages over at udsigten forringes og at kvarteret ændres, hvilket nævnet opfatter som en klage over lokalplanens indhold, herunder dennes hensigtsmæssighed, set i forhold til en klagers interesser.

¹ Bekendtgørelse af lov om planlægning, jf. lovbekendtgørelse nr. 1157 af 1. juli 2020.

På denne baggrund afviser Planklagenævnet at behandle klagen.

Planklagenævnet har ikke med afgørelsen taget stilling til, om klageren er klageberettiget.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 4, stk. 1, i lov om Planklagenævnet².

Planklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 3, stk. 3, i lov om Planklagenævnet. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. § 3, stk. 4, i lov om Planklagenævnet.

4. Gebyr

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales. Beløbet vil blive overført til indbetalerens NemKonto inden for ca. en måned.

² Lov nr. 1658 af 20. december 2016 om Planklagenævnet.