

17. maj 2021
Sagsnr.: 21/04464
Klagenr.: 1019264

**Afvisning
af klage over Vesthimmerlands Kommunes lovliggørende byggetilladelse
til opført udhus på A1 , Farsø**

Vesthimmerlands Kommune har den 2. august 2018 givet lovliggørende byggetilladelse til et opført udhus på 9 m² på ejendommen A1 , 9640 Farsø.

Planklagenævnet har modtaget en klage over afgørelsen.

Planklagenævnet kan ikke behandle klagen.

Planklagenævnet
NÆVNEHUS
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37 79 55 26
www.naevneneshus.dk

1. Klagen til Planklagenævnet

En nabo klagede den 8. februar 2021 til Planklagenævnet over kommunens afgørelse.

Planklagenævnet har modtaget klagen den 16. april 2021 fra kommunen.

Klageren har bl.a. navnlig anført, at kommunen burde have partshørt klageren, jf. forvaltningslovens § 19.

2. Sagens oplysninger

2.1. Kommunens afgørelse

Vesthimmerlands Kommune gav den 2. august 2018 lovliggørende byggetilladelse til et opført udhus på 9 m² på ejendommen A1 , 9640 Farsø.

Ejendommen er ikke omfattet af en lokalplan eller en byplanvedtægt.

2.2. Klagen

Klageren har bl.a. navnlig anført, at udhuset er i strid med byggelovgivningen, og at kommunen burde have partshørt klageren, jf. forvaltningslovens § 19. Klageren har desuden anført, at udhuset medfører indbliksgener samt værdiforringelse.

3. Planklagenævnets bemærkninger og afgørelse

Planklagenævnet kan tage stilling til retlige spørgsmål i forbindelse med en kommunes afgørelse efter planloven, jf. planlovens § 58, stk. 1, nr. 3.¹

Det er således en forudsætning for at kunne klage til Planklagenævnet, at kommunen har truffet *en afgørelse efter planloven*, jf. ordlyden af § 58.

I den akutte sag har kommunen givet lovliggørende byggetilladelse til et opført udhus på 9 m² på ejendommen A1 , 9640 Farsø.

Det følger af bygningsreglementet, at kommunalbestyrelsen, inden der kan gives byggetilladelse, skal undersøge, om det ansøgte byggearbejde er i strid med bl.a. planloven. Hvis der er fastsat en lokalplan eller byplanvedtægt for området, forstår Planklagenævnet derfor som udgangspunkt en byggetilladelse som en afgørelse om, at projektet er i overensstemmelse med denne lokalplan eller byplanvedtægt.

Ejendommen er ikke omfattet af en lokalplan eller en byplanvedtægt, men er alene reguleret af kommuneplanen. Kommunen har således ikke med byggetilladelsen truffet en afgørelse efter planloven. Planklagenævnet har derfor ikke kompetence til at behandle klagen.

¹ Bekendtgørelse af lov om planlægning, jf. lovbekendtgørelse nr. 1157 af 1. juli 2020.

Hvis en forvaltningsmyndighed modtager en skriftlig henvendelse, som ikke vedrører dens sagsområde, skal myndigheden så vidt muligt videresende henvendelsen til rette myndighed, jf. forvaltningslovens § 7, stk. 2. Det fremgår af sagens oplysninger, at klagen allerede er sendt til Byggeklageenheden v/ Nævnenes Hus (sagsnr. 21/01710), som er rette klageinstans efter byggelovgivningen, og nævnet har derfor ikke videresendt klagen til Byggeklageenheden.

På denne baggrund afviser Planklagenævnet at behandle klagen.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 4, stk. 1, i lov om Planklagenævnet².

Planklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 3, stk. 3, i lov om Planklagenævnet. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. § 3, stk. 4, i lov om Planklagenævnet.

4. Gebyr

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales. Beløbet vil blive overført til indbetalerens NemKonto inden for ca. en måned.

² Lov nr. 1658 af 20. december 2016 om Planklagenævnet.