

16. februar 2021
Sagsnr.: 21/01164
Klagenr.: 1018193

**Afvisning
af klage over Horsens Kommunes landzonetilladelse til opførelse af git-
termast med antennesystemer og teknikskabe på A 1 , Horsens**

Planklagenævnet
Toldboden 2
8800 Viborg

Horsens Kommune har den 8. oktober 2020 givet landzonetilladelse til opførelse af en gittermast med antennesystemer og teknikskabe på A 1 , 8700 Horsens, matr.nr. [REDACTED] .

Tlf. 72 40 56 00

www.naevneneshus.dk

Planklagenævnet har modtaget en klage over afgørelsen.

Planklagenævnet afviser at behandle klagen, da klagefristen er overskredet.

1. Klagens indgivelse

Horsens Kommune har den 8. oktober 2020 givet landzonetilladelse til opførelse af en gittermast med dertilhørende antennesystemer og tekniskabe på A 1 , 8700 Horsens, matr.nr. [REDACTED] .

Afgørelsen er ikke sendt direkte til klageren, da kommunen i forbindelse med naboorienteringen ikke modtog bemærkninger fra klageren.

Kommunens afgørelse indeholdte en klagevejledning, hvorefter det fremgik, at en klage til Planklagenævnet skulle indsendes via klageportalen. Af klagevejledningen fremgik det, at klagefristen udløb 4 uger efter afgørelsens meddelelse.

Afgørelsen blev den 8. oktober 2020 offentliggjort på kommunens hjemmeside med angivelse af, at klagefristen udløb den 5. november 2020.

Klageren sendte den 24. november 2020 en e-mail til kommunen, hvori det fremgik, at klageren ikke havde set offentliggørelsen af afgørelsen, og derfor ikke havde klaget inden for fristen, men at klageren stadigvæk ønskede at klage over afgørelsen.

Kommunen besvarede henvendelsen den 2. december 2020 ved at oplyse klageren om, at det er Planklagenævnet som efterfølgende skal vurdere om en klage er indbragt rettidigt.

Klagen blev indgivet via klageportalen den 6. januar 2021.

Klageren anfører, at han ikke så afgørelsen før klagefristens udløb, men at klageren stadig ønsker at gøre indsigelse mod opførelsen. Klageren oplyser, at klagen først er blevet fremsendt på dette tidspunkt, fordi klageren har haft kontakt med advokater, synsmænd og ejendomsmægler.

2. Planklagenævnets bemærkninger og afgørelse

2.1. Regler om klagefrist

En kommunes afgørelse om landzonetilladelse efter planloven kan påklages til Planklagenævnet, jf. § 58, stk. 1, nr. 1, i planloven.¹

En klage skal være indgivet skriftligt inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt, jf. § 2, stk. 1, i planklagebekendtgørelsen.² Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. § 2, stk. 2. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

¹ Bekendtgørelse af lov om planlægning, jf. lovbekendtgørelse nr. 1157 af 1. juli 2020.

² Bekendtgørelse nr. 130 af 28. januar 2017 om udnyttelse af tilladelser, frist for indgivelse af klage, indsendelse af klage til Planklagenævnet og opsættende virkning af klage for visse afgørelser truffet efter lov om planlægning og visse andre love.

Vurderingen af, om der i en konkret sag kan ses bort fra en overskridelse af klagefristen, skal ske på grundlag af almindelige forvaltningsretlige betragtninger. De momenter, der kan indgå i vurderingen, er bl.a. længden af fristoverskridelsen, afgørelsens betydning for klageren samt hensynet til andre parter med modstående interesser i denne sag adressaten for afgørelsen fra kommunen. Når der er en modpart, kan kun ekstraordinære forhold medføre, at klagen alligevel behandles. Desuden indgår baggrunden for overskridelsen, herunder om der er givet (korrekt) klagevejledning, eller om der foreligger andre undskyldelige omstændigheder, som er en rimelig grund til fristoverskridelsen.³

2.5. Klagefristen i den konkrete sag

Planklagenævnet finder, at fristen i denne sag skal beregnes fra den 8. oktober 2020, da afgørelsen blev offentliggjort på kommunens hjemmeside.

Det vil sige, at klagefristen udløb den 5. november 2020.

Planklagenævnet bemærker, at kommunen den 24. november 2020 modtog en henvendelse fra klageren angående indbringelse af klage. Nævnet opfatter dette på den måde, at klageren på dette tidspunkt indgav klagen direkte til kommunen. Dette skete imidlertid efter klagefristens udløb. Klagen er heller ikke indgivet i klageportalen inden for fristen. Klagen er derfor indgivet for sent.

Planklagenævnets praksis med hensyn til klagefrister er restriktiv, navnlig i sager, hvor der – som i dette tilfælde – er andre parter med modstående interesser. En klage, der er indgivet efter udløbet af klagefristen, vil normalt blive afvist, også selvom der er tale om en ganske kort overskridelse.

Planklagenævnet finder ikke, at der i den konkrete sag foreligger sådanne undskyldelige omstændigheder, at det kan begrunde, at nævnet ser bort fra en overskridelse af klagefristen på 19 dage. Nævnet har herved lagt vægt på, at afgørelsen er offentliggjort på kommunens hjemmeside den 8. oktober 2020, at der er givet korrekt klagevejledning, og at indgivelsen af klagen ikke var afhængig af klagerens afholdelse af møder med ejendomsmæglere, synsmænd og advokater om sagen.

³ Karsten Revsbech m.fl., Forvaltningsret - Almindelige emner, 6. udgave, 2016, side 322.

2.6. Planklagenævnets afgørelse

Planklagenævnet afviser at behandle klagen, jf. § 2 i planklagebekendtgørelsen.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 4, stk. 1, i lov om Planklagenævnet.⁴

Planklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 3, stk. 3, i lov om Planklagenævnet. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. § 3, stk. 4, i lov om Planklagenævnet.

3. Gebyr

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales. Beløbet vil blive overført til indbetalerens NemKonto inden for ca. en måned.

⁴ Lov nr. 1658 af 20. december 2016 om Planklagenævnet.