

11. februar 2021  
Sagsnr.: 21/00820  
Klagenr.: 1017461

**Afvisning  
af klage over Københavns Kommunes afslag på dispensation fra byplan  
til opdeling af lejlighed i to boligenheder på A 1 , Vanløse**

Planklagenævnet  
**NÆVNEHUS**  
Toldboden 2  
8800 Viborg

Københavns Kommune har den 3. november 2020 givet afslag på dispensation fra byplan nr. 85, området mellem A 1 , A 2 , A 3 m.m., til opdeling af en lejlighed i to boligenheder på ejendommen A 4 , 2720 Vanløse. Kommunen har i samme afgørelse givet afslag på byggeansøgning.

CVR-nr. 37 79 55 26  
[www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk)

Planklagenævnet har modtaget en klage over afgørelsen.

Planklagenævnet kan ikke behandle klagen.

## **1. Klagen til Planklagenævnet**

Ejeren af ejendommen klagede den 11. december 2020 til Planklagenævnet over kommunens afgørelse.

Planklagenævnet har modtaget klagen den 19. januar 2021 fra kommunen.

Klageren har navnlig anført, at kommunen ikke tager udgangspunkt i de forhold, der blev søgt om.

## **2. Sagens oplysninger**

### **2.1. Kommunens afgørelse**

Københavns Kommune gav den 3. november 2020 afslag på dispensation fra byplan nr. 85, området mellem A 1 , A 2 , A 3 m.m., til opdeling af en lejlighed i to boligheder på ejendommen A 4 , 2720 Vanløse. Kommunen gav i samme afgørelse afslag på byggeansøgning.

Det fremgik bl.a. af afgørelsen, at projektet ikke opfylder bestemmelserne i bygningsreglement 2018 (BR18), kap. 9, § 206, vedrørende bygningens indretning.

### **2.2. Klagen**

Klageren anfører, at der i afsnittet ”Byggelovsforhold” bliver taget udgangspunkt i nogle forhold, der er mellem kælder og stue, og ikke de forhold, der blev søgt om. Klageren uddyber, at ansøgningen handler om at opdele 1. sal i to enheder.

Klageren beder om, at der redegøres yderligere for, hvordan ansøgningen afviger fra byggelovsforholdene.

## **3. Planklagenævnets bemærkninger og afgørelse**

Planklagenævnet kan tage stilling til retlige spørgsmål i forbindelse med en kommunes afslag på dispensation, jf. planlovens § 58, stk. 1, nr. 3.<sup>1</sup>

Det vil sige, at nævnet blandt andet kan behandle klager over, at kommunen ikke har haft hjemmel til at træffe den påklagede afgørelse. Planklagenævnet kan således ikke tage stilling til skønsmæssige spørgsmål, herunder spørgsmål vedrørende afgørelsens hensigtsmæssighed.

Planklagenævnet finder ikke, at klagen indeholder retlige spørgsmål, der relaterer sig til afslaget på dispensation fra byplanen.

Klageren har derimod alene klaget over, at de tekniske argumentationer i af-

<sup>1</sup> Bekendtgørelse af lov om planlægning, jf. lovbekendtgørelse nr. 1157 af 1. juli 2020.

gørelsens afsnit om ”Byggelovsforhold” ikke tager udgangspunkt i de forhold, der blev søgt om. Nævnet finder, at dette klagepunkt relaterer sig til kommunens afslag på byggeansøgning, som er en afgørelse efter byggelovgivningen. Planklagenævnet har ikke kompetence til at tage stilling til forhold efter byggelovgivningen.

Hvis en forvaltningsmyndighed modtager en skriftlig henvendelse, som ikke vedrører dens sagsområde, skal myndigheden så vidt muligt videresende henvendelsen til rette myndighed, jf. forvaltningslovens § 7, stk. 2. Planklagenævnet har derfor dags dato videresendt denne afgørelse samt klagen med bilag til Byggeklageenheden v/ Nævnenes Hus, der er rette klageinstans for afgørelser efter byggelovgivningen. Der er ikke dermed taget stilling til, om Byggeklageenheden har kompetence til at behandle de konkrete forhold.

På denne baggrund afviser Planklagenævnet at behandle klagen.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 4, stk. 1, i lov om Planklagenævnet<sup>2</sup>.

Planklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 3, stk. 3, i lov om Planklagenævnet. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. § 3, stk. 4, i lov om Planklagenævnet.

#### **4. Gebyr**

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales. Beløbet vil blive overført til indbetalerens NemKonto inden for ca. en måned.

<sup>2</sup> Lov nr. 1658 af 20. december 2016 om Planklagenævnet.