

15. marts 2021
Sagsnr.: 20/14597
Klagenr.: 1015903

**Afvisning
af klage over Fredericia Kommunes afslag på lovliggørende dispensation
til lysmaster på A1 , Fredericia**

Fredericia Kommune har den 5. oktober 2020 givet afslag på lovliggørende dispensation fra lokalplan nr. 209A, erhvervsområde øst for Snoghøj Landevej, til lysmaster uden for byggefelt på A2 , 7000 Fredericia.

Planklagenævnet har modtaget en klage over afgørelsen.

Planklagenævnet kan ikke behandle klagen.

Planklagenævnet
NÆVNEHUS
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37 79 55 26
www.naevneneshus.dk

1. Klagen til Planklagenævnet

Ejeren af ejendommen klagede den 2. november 2020 til Planklagenævnet over kommunens afgørelse. Klageren har uddybet klagen den 3. marts 2021.

Planklagenævnet har modtaget klagen den 17. december 2020 fra kommunen.

Klageren har navnlig anført, at det foreslås, at lysmasterne afkortes, og at klageren håber på, at dispensationsansøgningen kan blive genbehandlet på baggrund af klageskrivelsen.

I klagen til Planklagenævnet klages der også over kommunens afslag på lovliggørende dispensation til lysmaster uden for byggefelt på A3

(kommunens sagsnr. 20/6414). Klageren er blevet oplyst om, at denne kan oprette en separat klage, såfremt denne også ønsker at klage over afgørelsen over A3 Klageren har dags dato ikke oprettet en klage over afgørelsen.

2. Sagens oplysninger

2.1. Kommunens afgørelse

Fredericia Kommune gav den 5. oktober 2020 afslag på lovliggørende dispensation fra lokalplan nr. 209A, erhvervsområde øst for Snoghøj Landevej, til bibeholdelse af lysmaster uden for byggefelt på ejendommen A2 , 7000 Fredericia.

2.2. Klagen

Klageren oplyser, at kommunen er bekymret for, at en godkendelse af de ansøgte lysmaster vil skabe præcedens i erhvervsområderne langs motorvejsstrækningen. Klageren har i klagen foreslået en række ændringer i forhold til lysmasterne, som klageren håber kan medføre en genbehandling af dispensationsansøgningen. Klageren anfører bl.a. som forslag, at lysmasterne afkortes til samme niveau som masterne på A4 , og at armaturer på masterne kan drejes og tilrettes på en måde, så lysretningen peger ind mod bebyggelsen på A2 .

3. Planklagenævnets bemærkninger og afgørelse

Planklagenævnet kan tage stilling til retlige spørgsmål i forbindelse med en kommunes afslag på dispensation, jf. planlovens § 58, stk. 1, nr. 3.¹

Det vil sige, at nævnet blandt andet kan behandle klager over, at kommunen ikke har haft hjemmel til at træffe den påklagede afgørelse. Planklagenævnet kan således ikke tage stilling til skønsmæssige spørgsmål, herunder spørgsmål vedrørende afgørelsens hensigtsmæssighed.

¹ Bekendtgørelse af lov om planlægning, jf. lovbekendtgørelse nr. 1157 af 1. juli 2020.

Planklagenævnet finder ikke, at klagen indeholder retlige spørgsmål. Nævnet lægger i denne sammenhæng vægt på, at klageren foreslår alternative løsninger til lysmasterens udformning og placering, og således ikke har klaget over lovligheden eller gyldigheden af kommunens afgørelse.

Nævnet bemærker desuden, at det fremgår af sagens oplysninger, at klageren har sendt en revideret ansøgning til kommunen vedrørende reducere af højden på lysmasterne. Når kommunen senere træffer en ny afgørelse i forhold til den reviderede ansøgning, vil denne kunne påklages til Planklagenævnet for så vidt angår retlige spørgsmål.

På denne baggrund afviser Planklagenævnet at behandle klagen.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 4, stk. 1, i lov om Planklagenævnet.²

Planklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 3, stk. 3, i lov om Planklagenævnet. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. § 3, stk. 4, i lov om Planklagenævnet.

4. Gebyr

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales. Beløbet vil blive overført til indbetalerens NemKonto inden for ca. en måned.

² Lov nr. 1658 af 20. december 2016 om Planklagenævnet.