

10. februar 2021
Sagsnr.: 20/10806
Klagenr.: 1013626

**Afvisning
af klage over Odense Kommunes landzonetilladelse til vaskehal og virksomhedsskilt på A 1 , Odense V**

Odense Kommune har den 26. august 2020 givet landzonetilladelse til en vaskehal samt et virksomhedsskilt på ejendommen A 2 , 5200 Odense V, matr.nr. [REDACTED] .

Planklagenævnet har modtaget en klage over afgørelsen.

Planklagenævnet ophæver afgørelsen, da afgørelsen er uaktuel. Det betyder, at afgørelsen ikke længere gælder.

Planklagenævnet
NÆVNESEN HUS
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37 79 55 26
www.naevneneshus.dk

1. Klagen til Planklagenævnet

En nabo klagede den 3. september 2020 til Planklagenævnet over kommunens afgørelse om landzonetilladelse.

Planklagenævnet modtog klagen den 28. september 2020 fra Odense Kommune.

2. Sagens oplysninger

2.1. Forløbet inden den afgørelse, der er klaget over

Det fremgår af sagens oplysninger, at Odense Kommune den 9. august 2017 gav landzonetilladelse til etablering af en entreprenørvirksomhed på ejendommen A 2 , 5200 Odense V, matr.nr. .

Det fremgår endvidere af sagens oplysninger, at ejendommens ejer den 7. februar 2020 søgte om landzonetilladelse til at opføre en overdækket vaskehal på ca. 200 m² i tilknytning til den i 2017 tilladte entreprenørvirksomhed. Ansøgeren søgte ligeledes om tilladelse til at opsætte en skiltepylon på ejendommen. Herudover ansøgte ansøgeren om tilladelse til flytning og ændret brug af overkørsler til A 1 og A 3 .

Odense Kommunes vejafdeling gav den 13. juli 2020 tilladelse til den ønskede overkørsel til A 3 , jf. vejlovens § 49.

2.2. Den afgørelse, der er klaget over

Odense kommune gav den 26. august 2020 landzonetilladelse til en vaskehal på 200 m² samt et virksomhedsskilt på ejendommen.

Klageren klagede den 3. september 2020 til Planklagenævnet over kommunens afgørelse om landzonetilladelse.

2.3. Tilbagekaldelse af ansøgningen

Ansøgeren oplyste den 3. december 2020 til kommunen, at ansøgeren tilbagekaldte ansøgningen om tilladelse til opførelse af en vaskehal og et virksomhedsskilt på ejendommen. Ansøgeren oplyste endvidere, at ansøgeren fortsat ønskede at etablere entreprenørvirksomheden og dermed udnytte landzonetilladelsen fra 2017, ligesom ansøgeren fortsat ønskede at udnytte tilladelsen til overkørsel til A 3 fra 2020.

Kommunen orienterede den 11. december 2020 Planklagenævnet herom.

2.4. Klagerens bemærkninger til tilbagekaldelsen af ansøgningen

Klageren anfører, at det i kommunens landzonetilladelse til entreprenørvirksomhed fra 2017 var forudsat, at udkørsel skulle ske til A 1 . Klageren anfører endvidere, at der i dag er etableret udkørsel til A 3 . Klageren mener, at adgangsforholdene til ejendommen er en integreret del af den påklagede tilladelse, og klageren gør derfor gældende, at Planklagenævnet

både kan og skal forholde sig konkret til, om kørsel med varebiler/lastbiler/entreprenørmaskiner ad overkørslen til A 3 kan tillades. Klageren tilføjer, at dette gælder uanset, at ansøgeren ikke længere ønsker at opføre vaskehallen.

3. Planklagenævnets bemærkninger og afgørelse

Planklagenævnet kan tage stilling til en kommunes afgørelse efter planlovens § 35, stk. 1 (landzone), jf. lovens § 58, stk. 1, nr. 1.¹

Planklagenævnet tillægger det afgørende betydning for behandlingen af sagen, at ansøger ifølge det oplyste ikke længere ønsker at realisere det ansøgte.

Idet landzonetilladelsen ikke længere er aktuel, ophæver Planklagenævnet Odense Kommunes afgørelse af 26. august 2020 om landzonetilladelse til en vaskehal samt et virksomhedsskilt på ejendommen A 2 , 5200 Odense V, matr.nr. [REDACTED] .

Planklagenævnet bemærker, at nævnet kun kan behandle de forhold, som kommunen har truffet afgørelse om. I den påklagede afgørelse af 26. august 2020 har kommunen givet landzonetilladelse til en vaskehal og et virksomhedsskilt. Nævnet kan således ikke tage stilling til, om overkørslen til A 3 kræver en landzonetilladelse, idet kommunen ikke har truffet afgørelse herom.

Planklagenævnet bemærker desuden, at nævnet med denne afgørelse ikke har forholdt sig til, om ophævelsen af kommunens afgørelse af 26. august 2020 om landzonetilladelse til en vaskehal og et virksomhedsskilt kan have betydning for kommunens afgørelse af 13. juli 2020 om tilladelse til den ønskede overkørsel, jf. vejlovens § 49.

Såfremt klageren ønsker at klage over kommunens afgørelse af 13. juli 2020, som er truffet med hjemmel i vejloven, henviser nævnet klageren til at henvende sig til kommunen og få vejledning om, hvorvidt denne afgørelse kan påklages til en anden myndighed.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 4, stk. 1, i lov om Planklagenævnet.

Planklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 3, stk. 3, i lov om Planklagenævnet.² Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. § 3, stk. 4, i lov om Planklagenævnet.

¹ Bekendtgørelse af lov om planlægning, jf. lovbekendtgørelse nr. 1157 af 1. juli 2020.

² Lov nr. 1658 af 20. december 2016 om Planklagenævnet.

4. Gebyr

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales. Beløbet vil blive overført til indbetalerens NemKonto inden for ca. en måned.