

25. februar 2021  
Sagsnr.: 20/03098  
Klagenr.: 1004934

**AFGØRELSE**  
**i klagesag om Skive Kommunes afslag på dispensation fra lokalplan til**  
**etablering af en sti ved A1 , Spøttrup**

Skive Kommune har den 27. august 2019 givet afslag på dispensation fra lokalplan nr. 53, Skive, Gyldendal, til etablering af en sti ved A1 , 7860 Spøttrup.

Planklagenævnet har modtaget en klage over afgørelsen.

Planklagenævnet ophæver afgørelsen og hjemviser sagen til fornyet behandling i kommunen. Det betyder, at kommunens afgørelse ikke længere gælder.

Planklagenævnet  
Toldboden 2  
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00

[www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk)



fællesvej.

På den baggrund indsendte kommunen den 3. juli 2018 en ansøgning til Kystdirektoratet om dispensation til etablering af ovennævnte sti inden for strandbeskyttelseslinjen. Kystdirektoratet traf den 8. august 2018 afgørelse om dispensation til etablering af den ansøgte sti ved A1 , 7860 Spøttrup.

### **2.3. Afgørelsen, der er klaget over**

Skive Kommune traf den 27. august 2019 afgørelse om afslag på dispensation fra lokalplan nr. 53 til etablering af en sti ved A1 , 7860 Spøttrup.

Kommunen gengav og henviste i afgørelsen til lokalplanens § 3.5<sup>1</sup>, som fastsætter, at området skal anvendes til boligformål. Det var kommunens vurdering, at etableringen af den ansøgte sti er i strid med den nævnte bestemmelse, hvorfor forholdet kræver dispensation.

Som begrundelse for afslaget på dispensation henviste kommunen til, at den ansøgte etablering er i strid med lokalplanens principper, herunder lokalplanens formål, hvoraf det bl.a. fremgår, at lokalplanen har til formål at muliggøre opførelsen af et kursus- og feriecenter i tilknytning til lystbådehavnen ved Gyldendal uden hensynet til lokalbefolkningen tilsidesættes. Kommunen henviste til, at hensynet til naboerne ikke i tilstrækkelig grad tilgodeses ved etableringen af den ansøgte sti, hvorfor forholdet er i strid med lokalplanens formål.

Afgørelsen blev truffet med hjemmel i planlovens § 19, stk. 1.

### **2.4. Klagen og bemærkningerne hertil**

#### *2.4.1. Korrespondance under klagesagen*

I sagen indgår klagen dateret den 17. september 2019. Klageren har uddybet klagen den 8. marts og 10. december 2020. Kommunen er kommet med bemærkninger til klagen den 2. marts 2020.

Klagen og bemærkningerne er i hovedtræk gengivet nedenfor.

#### *2.4.2. Klagen og klagerens bemærkninger*

Klageren anfører, at kommunen ikke har hjemmel til at give afslag på dispensation, idet lokalplanområdet har ændret karakter fra det oprindelige feriecenter med hotelvirksomhed til et naturområde med stier, legeplads, sø og bolig-

<sup>1</sup> Kommunen gengiver i afgørelsen lokalplanens § 3.4, som omhandler delområde IV. Planklagenævnet antager, at dette er en fejl, da kommunen i afgørelsen henviser til, at det ansøgte er i strid med § 3.5 samt i sine bemærkninger til klagen oplyser, at det fejlagtigt fremgår, at stien går gennem delområde IV i stedet for delområde VI.

område. Den vedtagne lokalplanen eksisterer derfor ikke længere efter sit oprindelige indhold.

Klageren bemærker desuden, at kommunen har foretaget en ny linjeføring af den ansøgte sti, men at klageren godt kan acceptere ændringen. Klageren henviser til, at stien ifølge ansøgningen skulle etableres på det areal, hvor der allerede var etableret en eksisterende privat fællesvej. Den ændrede vejføring skyldtes, at kommune solgte en del af den blinde private fællesvej til naboejendommen. Kommunens nye linjeføring og ændring af den ansøgte placering medfører, at stien placeres sydvest for naboejendommen A1

■ 7860 Spøttrup, og den private fællesvej.

Derudover mener klageren, at kommunens begrundelse og skønsmæssige vurdering af, at naboerne ikke i tilstrækkelig grad tilgodeses ved etableringen af den ansøgte sti, er forkert. Klageren henviser i den forbindelse til, at afstanden til naboerne er uændret, ligesom at der i området er andre stier placeret tæt på naboer.

### **3. Planklagenævnets bemærkninger og afgørelse**

#### **3.1. Planklagenævnets kompetence og prøvelse**

Planklagenævnet kan tage stilling til retlige spørgsmål i forbindelse med en kommunes afgørelse efter planloven, jf. lovens § 58, stk. 1, nr. 3.<sup>2</sup>

Følgende betragtes som et retligt spørgsmål:

- Om kommunen har haft hjemmel til at give afslag på dispensation fra lokalplanen.

#### **3.2. Umiddelbart tilladt eller krav om dispensation**

##### *3.2.1. Generelt om lokalplaner*

Bestemmelserne i en lokalplan er bindende over for borgerne, jf. planlovens § 18. Det betyder, at nye forhold, der er i overensstemmelse med lokalplanen, eller som ikke er reguleret af lokalplanen, er umiddelbart tilladte efter planloven. Derimod forudsætter dispositioner, der ikke er i overensstemmelse med lokalplanen, at kommunen kan og vil dispensere fra lokalplanbestemmelserne.

I medfør af planlovens § 15, stk. 1, skal en lokalplan bl.a. indeholde oplysninger om planens formål. En lokalplans formålsbestemmelse afgrænser nærmere de formål, som skal varetages med planens øvrige og mere detaljerede bestemmelser om f.eks. anvendelse og udformning af bebyggelse. Et forhold, som ønskes reguleret gennem lokalplanen, kan således ikke sikres gennem formålsbestemmelse alene, men skal komme til udtryk i planens konkrete bestemmelser.

<sup>2</sup> Bekendtgørelse af lov om planlægning, jf. lovbekendtgørelse nr. 1157 af 1. juli 2020.

### 3.2.2. Lokalplanens § 3.5

Lokalplanen fastsætter i § 3.5, at område VI kun må anvendes til boligformål. Der er ansøgt om etablering af en sti på et areal ved A1 , 7860 Spøttrup, som ligger i delområde VI.

Planklagenævnet finder, at dette er i overensstemmelse med lokalplanens § 3.5 og derfor ikke kræver dispensation fra den nævnte bestemmelse. Nævnet har herved lagt vægt på, at den ansøgte sti ønskes etableret i en mindre del af et område, som er udlagt til boligformål, og at stien skal sikre bedre adgang for beboere samt brugere af cafeen, stranden og naturområdet. Nævnet har desuden lagt vægt på, at etablering af den ansøgte sti er en anvendelse, som ligger meget tæt på – og i tilknytning til – den umiddelbart tilladte anvendelse af området til boligformål. Hertil kommer, at etableringen heller ikke er til hinder for, at området anvendes til boligformål i overensstemmelse med lokalplanens § 3.5.

Forholdet er således umiddelbart tilladt efter lokalplanens § 3.5, og kræver derfor ikke dispensation, jf. planlovens § 19. Kommunen har derfor ikke haft hjemmel i lokalplanens § 3.5 til at give afslag på dispensation til etablering af den ansøgte sti.

Planklagenævnet ophæver på den baggrund kommunens afslag på dispensation fra lokalplanens § 3.5.

Nævnet har ikke taget stilling til, om det ansøgte kræver dispensation fra andre bestemmelser i lokalplanen, herunder lokalplanens § 5 om vejforhold, eller er umiddelbart tilladt efter lokalplanen. Dette må kommunen tage stilling til og træffe afgørelse om.

### 3.3. Planklagenævnets afgørelse

Planklagenævnet ophæver Skive Kommunes afgørelse af 27. august 2019 givet afslag på dispensation fra lokalplan nr. 53, Skive, Gyldendal, til etablering af en sti ved A1 , 7860 Spøttrup, og hjemviser sagen til fornyet behandling i kommunen.

Planklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 3, stk. 3, i lov om Planklagenævnet.<sup>3</sup> Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. § 3, stk. 4, i lov om Planklagenævnet.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 4, stk. 1, i lov om Planklagenævnet.

<sup>3</sup> Lov nr. 1658 af 20. december 2016 om Planklagenævnet.

Planklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

#### **4. Gebyr**

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales. Beløbet vil blive overført til indbetalerens NemKonto inden for ca. en måned.