

15. marts 2021
Sagsnr.: 19/02904
Klagenr.: 1003332

AFGØRELSE

i klagesag om Ringsted Kommunes screeningsafgørelse om, at lokalplan nr. 301, ikke skal miljøvurderes.

Ringsted Kommune har den 28. januar 2019 truffet afgørelse om, at der ikke skal gennemføres en miljøvurdering af forslag til lokalplan nr. 301, Ringsted Sport Center (screeningsafgørelse).

Planklagenævnet har modtaget 25. februar 2019 over afgørelsen.

Planklagenævnet kan ikke give medhold i klagen over kommunens screeningsafgørelse.

Planklagenævnet
NÆVNEHUS
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37 79 55 26
www.naevneneshus.dk

Indholdsfortegnelse

1. Klagen til Planklagenævnet.....	3
2. Sagens oplysninger.....	3
2.1. Området.....	3
2.2. Det miljøscreenede planforslag	3
2.3. Kommunens screeningsafgørelse	4
2.3.1. Generelt	4
2.3.2. Skema 1	5
2.3.3. Skema 2	5
2.3.4. Konklusion	5
2.4. Klagen og bemærkningerne hertil	6
2.4.1. Korrespondance i klagesagen	6
2.4.2. Udvidelse af anvendelse og område	6
2.5. Endelig lokalplan.....	7
3. Planklagenævnets bemærkninger og afgørelse	7
3.1. Regler, som sagen er behandlet efter	7
3.2. Planklagenævnets kompetence og prøvelse	7
3.2.1. Generelt om Planklagenævnets kompetence.....	7
3.2.2. Planklagenævnets prøvelse i den konkrete sag	8
3.3. Miljøscreening eller obligatorisk miljøvurdering	8
3.4. Kommunens miljøscreening.....	9
3.4.1. Generelt om kravene til miljøscreening	9
3.4.2. Udvidelse af anvendelse og område.....	10
3.4.3. Generelt om miljøscreeningen	11
3.5. Planklagenævnets afgørelse	11
4. Gebyr.....	11

1. Klagen til Planklagenævnet

En nabo til lokalplanområdet klagede den 25. februar 2019 til Planklagenævnet over kommunens afgørelse om, at der ikke skal gennemføres en miljøvurdering (screeningsafgørelse).

Nævnet modtog klagen den 22. marts 2019 fra kommunen.

I forhold til miljøscreeningen har klageren navnlig anført, at kommunen ikke har vurderet på udvidelsen af anvendelsen og området.

Indholdet af klagen gengives nærmere i afsnit 2.4.

2. Sagens oplysninger

2.1. Området

Klagesagen vedrører et område i Ringsted. Lokalplanområdet ligger i byzone og udgør et samlet areal på ca. 305.000 m², og områdets bebyggede areal er ca. 17.000 m². Områdets eksisterende bebyggelse består hovedsageligt af bygninger til sports- og fritidsanvendelse og offentlige formål såsom halbebyggelse, tennisklub, bibliotek og dagsinstitution. Der ligger herunder et stadion i området.

Lokalplanområdet er mod nord afgrænset af et grønt område, et område til offentlige formål og en parcelhusbebyggelse. Mod vest afgrænses området af bl.a. et parkanlæg og mod øst af parcelhusbebyggelse. Mod syd er lokalplanområdet afgrænset af etageboliger og parcelhusbebyggelse.

I § 4.7 i den hidtil gældende lokalplan for området, lokalplan nr. 129, fremgår det, at anvendelsen af delområde A10 er fastlagt til rekreative formål og ikke-støjende udendørs fritidsaktiviteter.

2.2. Det miljøscreenede planforslag

Kommunen har den 28. januar 2019 vedtaget forslag til lokalplan nr. 301, Ringsted Sport Center.

Kommunen har desuden 6. maj 2019 endeligt vedtaget planen.

Lokalplanens bestemmelser

Lokalplanen har til formål, at muliggøre opførsel af ny bebyggelse og sikre bevaring af nuværende bebyggelse på A1 (V1) og A2 (F1). Derudover skal lokalplanen også sikre områdets beplantningsstruktur, områdets vej- og stistruktur, tilstrækkelig parkering og sikre at området friholdes for byggeri og befæstelse, jf. lokalplanens § 1.

Lokalplanområdet er opdelt i 4 delområder som vist på kortbilag 2, jf. lokalplanens § 2.3. Det hidtidige delområde A10 vil fremover være omfattet af

delområde B.

Ifølge lokalplanforslagets § 3.1 måtte alle delområder måtte anvendes til rekreative formål, herunder sports- og fritidsfaciliteter samt midlertidige arrangementer herunder sportsstævner, cirkus, festival, musikarrangementer, camping, loppemarked og madservering fra boder i maksimalt varighed på 6 uger (inklusiv opsætning, nedtagning og oprydning).

Ifølge lokalplanens § 3.2 må de enkelte delområder, foruden de i § 3.1 nævnte anvendelser, anvendes til en række andre specifikke anvendelser. Delområde A må anvendes til hotel og vandrehjem, foreninger, spisesteder, konference og mødelokaler samt bygninger til områdets drift. Delområde B må anvendes til foreninger og bygninger til områdets drift. Delområde C må anvendes til offentlige formål herunder bibliotek og dagsinstitution samt spisesteder. Delområde D må anvendes til tekniske anlæg i form af spildevandspumpestation.

Bebyggelsens omfang og placering er beskrevet i lokalplanens § 7.2, hvoraf det fremgår, at ny bebyggelse skal ske inden for delområde A, hvor den største koncentration af områdets eksisterende bebyggelse er placeret, eller indenfor 20 m af eksisterende primær bebyggelse inden for delområde B og C. Der fastsættes en grænse på 20 m for at undgå for stor spredning af bebyggelse inden for lokalplanområdet. Det fremgår desuden af kortbilag 6, jf. § 10.9, at en stor del af delområde B, herunder delområde A10 i lokalplan nr. 129, ikke må bebygges.

2.3. Kommunens screeningsafgørelse

2.3.1. Generelt

Kommunen har forud for vedtagelsen af lokalplanforslaget foretaget en miljøscreening i henhold til miljøvurderingsloven og har den 28. januar 2019 truffet en screeningsafgørelse om, at der ikke skal gennemføres en miljøvurdering.

De forhold, der er vurderet i forbindelse med screeningen, er beskrevet i to screeningskemaer, der er gengivet i afgørelsen. Screeningsafgørelsen består af to skemaer, skema 1 og 2.

Skema 1 beskriver vurderingen af miljøpåvirkning og planforhold. Skema 1 er delt i tre. I skema 1.1 beskrives forholdet til reglerne om miljøvurdering. I skema 1.2 gøres der rede for planens arealanvendelse og forhold til planhierarkiet. I afgørelsens skema 1.3 er oplistet forskellige miljøparametre med mulighed for afkrydsning i 4 felter. Felterne har teksten ”ingen påvirkning/ikke relevant”, det andet ”mindre påvirkning”, ”stor påvirkning” og ”bør undersøges”. Der er desuden ud for hver miljøparameter et felt til bemærkninger.

Skema 2 handler om en vurdering af væsentligheden af den potentielle miljø-

påvirkning, der har vist sig relevante i det første skema. Der er i skemaet op-listet den potentielle miljøpåvirkning og plads til bemærkninger.

2.3.2. Skema 1

Det fremgår af screeningsskemaet ”skema 1.3” punkt 1, at ved miljøparametret ”Arealressourcen” er krydset af i punktet ”ingen påvirkning/ikke relevant”. Af bemærkningsfeltet fremgår det, at lokalplanområdet er 305.891 m².

Det fremgår af screeningsskemaet ”skema 1.3” punkt 4.d, at ved miljøparameteren ”Bynær natur og rekreative områder, herunder grøn hovedstruktur” er krydset af i punktet ”mindre påvirkning”. Af bemærkningsfeltet fremgår følgende:

Området er en vigtig del af Ringsted Bys grønne, rekreative arealer. I placering af bygninger mv. skal det sikres at den offentlige adgang i[kke] hindres eller mindskes.

Derudover fremgår det sidst i screeningsafgørelsen, som en yderligere kommentar til punktet, at bygningerne må placeres sammen med den eksisterende bebyggelse i området. Således vil den eventuelle nye bebyggelse ikke hindre offentlighedens adgang til den bynære natur eller rekreative områder.

Det fremgår af screeningsskemaet ”skema 1.3” punkt 7, at ved miljøparametrene ”Overskrides vejledende støjgrænser fra omgivelser (herunder trafikstøj)” og ”Overskrides vejledende støjgrænser på omgivelser (herunder trafikstøj)” er krydset af i punktet ”ingen påvirkning/ikke relevant”.

2.3.3. Skema 2

Det fremgår af punktet ”Omfang (både geografisk område og omfanget af personer, der berøres)”, at de personer som bor i området og dem, som kommer til arrangementer i området vil berøres.

Det fremgår af punktet om ”Grænseoverskridende karakter af miljøpåvirkningerne (også kommunegrænser)?”, at arrangementer, der tiltrækker borgere fra hele kommunen og andre kommuner, vil have grænseoverskridende karakter.

Det fremgår af punktet om ”Er påvirkningen af miljøet varig, hyppig og reversibel”, at påvirkningen vil være varig, såfremt der bliver bebygget yderligere og derved også hyppig, og bygninger kan altid rives ned igen. Området skal hyppigt have arrangementer.

2.3.4. Konklusion

Kommunen har sammenfattende vurderet, at planen ikke vil få væsentlig indvirkning på miljøet, og at der derfor ikke skal gennemføres en miljøvurdering.

Der er i screeningsafgørelsen lagt vægt på, at planens karakteristika herunder,

at der i forhold til tidligere lokalplaner for området, dvs. lokalplan nr. 3-1, 59, 160 og 258 udvides området med "det gamle stadion" på 615 m², og således er det kommunens vurdering, at planen med det nye område omhandlet et mindre område på lokalt plan.

Derudover er det Ringsted Kommunes vurdering, at lokalplan nr. 301 udelukkende udgør mindre ændringer i forhold til det hidtidige plangrundlag, eftersom lokalplan nr. 301 kun giver mulighed for at bebygge området med yderligere omkring 7.000 m². De eventuelle nye bebyggelser vil ikke have mulighed for at blive højere end i det hidtidige plangrundlag og skal være i forlængelse af de eksisterende bebyggelser.

Kommunen har i screeningsafgårelsen endvidere konkluderet, at lokalplan nr. 301 er i overensstemmelse med den overordnet planlægning, idet kommuneplan 2017 – 2029 har udlagt området til henholdsvis offentligt formål, rekreativt formål og en lille del er udlagt til boligområde, som er et grønt område ved A3, og som ikke kan bebygges yderligere.

2.4. Klagen og bemærkningerne hertil

2.4.1. Korrespondance i klagesagen

I sagen indgår klagen af 25. februar 2019. Kommunen er kommet med bemærkninger til klagen den 22. marts 2019.

Klagen og bemærkningerne er i hovedtræk gengivet nedenfor.

2.4.2. Udvidelse af anvendelse og område

Klagerens bemærkninger

Klageren gør gældende, at der skulle være foretaget en miljøvurdering, og henviser til, at klagerens ejendom grænser op til et areal omfattet af delområde B i forslag til lokalplan nr. 301, og at der konkret er tale om et rekreativt område, der ligger nord for A4, 4100 Ringsted.

Klageren bemærker yderligere, at samme område er reguleret ved eksisterende lokalplan nr. 129, hvor anvendelsen for området er fastlagt til rekreativt formål og ikke-støjende udendørs fritidsaktiviteter (delområde A10). Klageren gør yderligere gældende, at det fremgår af eksisterende lokalplan nr. 129, at der kun må opføres mindre skure og lignende til brug i forbindelse med områdets fritidsaktiviteter. Klageren henviser til, at det følger af lokalplan nr. 301, at alle delområder må anvendes til rekreative formål herunder: sports- og fritidsfaciliteter samt midlertidige arrangementer herunder sportsstævner, cirkus, festival, musikarrangementer, camping, loppemarked og madservering fra boder i maksimalt varighed på 6 uger

Klageren anfører, at der til dels er tale om en væsentlig udvidelse af anvendelsesområdet for det pågældende areal, og til dels er tale om en væsentlig udvidet anvendelse af området, der med det tænkte forslag kan opretholdes igennem en længerevarende periode, til skade for miljø og omgivelser.

Kommunens bemærkninger

Kommunen anfører, at det vurderes, at planen kun fastlægger anvendelsen af mindre områder på lokalt plan eller alene indeholde mindre ændringer i sådanne planer, og derfor ikke skal miljøvurderes.

Kommunen gør gældende, at klager har indsendt indsigelser i forbindelse med høringen af planforslaget. Kommunen gør yderligere gældende, at administrationen på baggrund af indsigelserne, vil indstille til, at planforslaget flere steder ændres eller præciseres med den hensigt, at der ikke opstår tvivl om betydningen af planforslagets bestemmelser.

2.5. Endelig lokalplan

Ringsted Kommune vedtog lokalplan nr. 301 endeligt den 29. april 2019.

Anvendelsesbestemmelsen i § 3.1 blev i den forbindelse ændret til følgende:

3.1 – Hele området

Alle delområder må anvendes til reaktive formål herunder: sports- og fritidsaktiviteter. Uanset lokalplanens anvendelsesbestemmelser, vil der være mulighed for at få tilladelse til enkeltstående aktiviteter og arrangementer i henhold til miljøbeskyttelsesloven.

3. Planklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1. Regler, som sagen er behandlet efter

Den nugældende miljøvurderingslov trådte i kraft den 16. maj 2017.¹

Den påklagede screeningsafgørelse er truffet i december 2018, og den påklagede plan var ikke under tilvejebringelse før 16. maj 2017. Screeningsafgørelsen er således omfattet af miljøvurderingsloven fra 2018.²

Planklagenævnet har ligeledes behandlet klagesagen efter denne lov.

3.2. Planklagenævnets kompetence og prøvelse

3.2.1. Generelt om Planklagenævnets kompetence

Afgørelser efter miljøvurderingsloven kan påklages efter de klageregler, der

¹ Oprindeligt lov nr. 425 af 18. maj 2016 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), afløst af lovbekendtgørelse nr. 448 af 10. maj 2017, som var gældende ved lovens ikrafttræden. Lovbekendtgørelse nr. 448 er efterfølgende afløst af lovbekendtgørelse nr. 1225 af 25. oktober 2018, som dog i vidt omfang indeholder enslydende bestemmelser.

² Lovbekendtgørelse nr. 1225 af 25. oktober 2018 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

er fastsat i den lovgivning, som planen eller programmet er udarbejdet i henhold til, jf. § 48, stk. 1, i miljøvurderingsloven fra 2018.

Den plan, der er klaget over i denne sag, er udarbejdet i henhold til planloven, og screeningsafgørelsen kunne derfor påklages til Planklagenævnet.

Planklagenævnet kan alene tage stilling til retlige spørgsmål i forbindelse med en kommunes udarbejdelse af en plan, jf. § 58, stk. 1, nr. 3, i planloven.³

Retlige spørgsmål omfatter alle spørgsmål om lovligheden eller gyldigheden af trufne afgørelser, herunder fortolkning eller forståelse af lovbestemmelser samt overholdelse af almindelige forvaltningsretlige grundsætninger.

Det er et retligt spørgsmål, om kommunens screening af planforslaget opfylder miljøvurderingslovens krav, og om der burde være udarbejdet en miljøvurdering i forbindelse med tilvejebringelse af planforslaget.

Nævnet kan ikke tage stilling til, om planforslagets indhold er hensigtsmæssigt. Endvidere fastlægger miljøvurderingsloven ikke grænser for, hvad myndighederne kan beslutte af politiske, økonomiske eller andre grunde, men stiller alene krav til procedurerne og indholdet af grundlaget for beslutningerne forud for vedtagelse af planer omfattet af loven.

3.2.2. Planklagenævnets prøvelse i den konkrete sag

I forbindelse med den konkrete sag har Planklagenævnet efterprøvet følgende:

- 1) Om planen er omfattet af reglerne om obligatorisk miljøvurderingspligt, eller om der skal ske en konkret vurdering af planens indvirkning på miljøet (miljøscreening), jf. afsnit 3.3.
- 2) Om kommunen har inddraget de nødvendige kriterier/miljøparametre i forbindelse med den konkrete vurdering, om vurderingen af de forhold, som er omfattet af klagen, er sket på det fornødne grundlag og om der er grundlag for at tilsidesætte kommunens faglige vurdering i forbindelse med screeningen, jf. afsnit 3.4.

3.3. Miljøscreening eller obligatorisk miljøvurdering

Der skal gennemføres en miljøvurdering af en række nærmere angivne planer og programmer, som fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser til projekter, der er omfattet af lovens bilag 1 og 2, jf. § 8, stk. 1, nr. 1 (obligatorisk miljøvurdering).

Hvis en plan, der er omfattet af denne bestemmelse, fastlægger anvendelsen af et mindre område på lokalt plan eller alene indeholder mindre ændringer i en sådan plan, skal der dog kun gennemføres en miljøvurdering, hvis planen

³ Bekendtgørelse af lov om planlægning, jf. lovbekendtgørelse nr. 1157 af 1. juli 2020.

må antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet, jf. § 8, stk. 2, nr. 1 (miljøscreening).

Med udtrykket ”mindre område på lokalt plan” menes, at planen er udarbejdet af en lokal myndighed (i dette tilfælde en kommune), og at planen omfatter et område af mindre fysisk størrelse set i forhold til hele det område, som hører under den lokale myndigheds stedlige kompetence (det vil sige hele kommunens areal).⁴

Der skal også gennemføres en miljøvurdering af planer og programmer, som i øvrigt fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser til projekter, som myndigheden vurderer, kan få væsentlig indvirkning på miljøet, jf. § 8, stk. 2, nr. 2, jf. § 8, stk. 1, nr. 3 (miljøscreening). Planer, der er omfattet af loven uden at være opført på bilag 1 og 2, skal således kun miljøvurderes efter denne bestemmelse, hvis de kan få væsentlig indvirkning på miljøet.

Planen i den konkrete sag er enten omfattet af § 8, stk. 1, nr. 1, eller af § 8, stk. 2, nr. 2, jf. § 8, stk. 1, nr. 3. Planklagenævnet har ikke fundet anledning til at tage stilling til, om planen er omfattet af den ene eller den anden bestemmelse, idet der under alle omstændigheder er tale om en plan, der fastlægger anvendelsen af et mindre område og/eller alene indeholder mindre ændringer i en sådan plan, idet planen omfatter et mindre område end hele kommunens geografiske område. Der er således under alle omstændigheder kun pligt til at udarbejde en miljøvurdering, hvis planen må antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet.

3.4. Kommunens miljøscreening

3.4.1. Generelt om kravene til miljøscreening

Formålet med miljøvurderingsloven er at sikre et højt miljøbeskyttelsesniveau og at bidrage til integrationen af miljøhensyn under udarbejdelsen og vedtagelsen af bl.a. planer.

Grundlaget for en miljøscreening fremgår af bilag 3 til miljøvurderingsloven, jf. lovens § 10. Af bilaget fremgår en række kriterier for bestemmelse af den sandsynlige betydning af planens indvirkning på miljøet, herunder kriterier i forhold til planens karakteristika og kendetegn ved indvirkningen og det område, som kan blive berørt, herunder om indvirkningens grænseoverskridende karakter og indvirkningens størrelsesorden og rumlige udstrækning (det geografiske område og størrelsen af den befolkning, som kan blive berørt).

Kravene til, hvilke forhold/miljøparametre i og eventuelt uden for lokalplanområdet, der skal inddrages i screeningen (screeningens omfang), og detaljeringsgraden af screeningen afhænger desuden af de konkrete forhold. Omfan-

⁴ Jf. EU-domstolens dom i sag C-444/15, Associazione Italia Nostra Onlus.

get og detaljeringsgraden må således tilpasses indholdet af det enkelte planforslag, hvilket altid er en konkret vurdering i henhold til bl.a. lovens formål, lokalplanområdets sårbarhed og udstrækning, den eksisterende planlægning samt de muligheder, planlægningens realisering medfører.

Når myndigheden skal gennemføre en miljøvurdering, skal myndigheden udarbejde en miljørapport, der bl.a. vurderer den *sandsynlige* væsentlige indvirkning på miljøet af planens gennemførelse.

3.4.2. Udvidelse af anvendelse og område

Klageren har anført, at der vil ske en væsentlig udvidelse af anvendelsesområdet for lokalplanområdet, og at udvidelsen vil medføre skade for miljø og omgivelser, afsnit 2.4.2. Klageren har navnlig henvist til ændringen af planlægningen for delområde A10 i lokalplan nr. 129.

Planklagenævnet forstår klagerens bemærkninger således, at lokalplan nr. 301 efter klagerens opfattelse vil medføre skade for miljøet som følge af ændringen af anvendelsen af delområde A10 i lokalplan nr. 129.

Planklagenævnet bemærker, at delområde A10 fortsat vil være omfattet af både lokalplan nr. 129 og lokalplan nr. 301, idet lokalplan nr. 129 ikke ophæves.

Efter lokalplan nr. 129 er anvendelsen fastlagt til rekreative formål og ikke-støjende udendørs fritidsaktiviteter.

Efter lokalplan nr. 301, § 3.1 og § 3.2, er anvendelsen fastlagt til foreninger og bygninger til områdets drift samt sports- og fritidsfaciliteter og enkeltstående aktiviteter og arrangementer i henhold til miljøbeskyttelsesloven. I lokalplanforslaget var nævnt en række konkrete aktiviteter m.v. af op til 6 ugers varighed, men da dette ikke fremgår af den endelige plan, finder nævnet det ikke aktuelt at vurdere miljøscreeningen i forhold til så langvarige arrangementer.

Opretholdelsen af lokalplan nr. 129 må efter Planklagenævnets opfattelse forstås på den måde, at anvendelsen af delområde A10 fremover skal være inden for rammerne af anvendelsesbestemmelserne i begge lokalplaner, og at lokalplan nr. 301 således ikke *udvider* mulighederne for anvendelse af området, men eventuelt begrænser dem. Planen giver med andre ord ikke mulighed for nye eller flere anvendelser i forhold til den gældende lokalplan.

En miljøscreening skal imidlertid foretages i lyset af den *faktiske anvendelse* af et område, ikke den tidligere eller parallelle planlægning for området. Nævnet har derfor overvejet, om der med lokalplanen (gen)vedtages en mulighed for aktiviteter m.v. i delområde A10, der kan medføre en sandsynlig, væsentlig indvirkning på miljøet.

Planklagenævnet konstaterer, at der ifølge § 3.1 er tale om *enkeltstående* aktiviteter og arrangementer efter tilladelse. Nævnet opfatter dette på den måde, at der vil være tale om aktiviteter m.v. af begrænset varighed og i et begrænset antal. Desuden må der efter lokalplan nr. 129, for så vidt angår delområde A10, ikke være tale om støjende udendørs fritidsaktiviteter.

Planklagenævnet finder på den baggrund ikke, at lokalplanen vil medføre en så væsentlig påvirkning i forhold til delområde A10 i lokalplan nr. 129, at der er pligt til at udarbejde en miljøvurdering.

Planklagenævnet kan således ikke give medhold i klagepunktet.

3.4.3. Generelt om miljøscreeningen

Planklagenævnet finder ikke, at der på baggrund af klagen eller i øvrigt er grundlag for at fastslå, at miljøscreeningen ikke er sket i overensstemmelse de kriterier for screening, som fremgår af loven. Nævnet har herved lagt vægt på, at kommunen har vurderet planforslagets miljøkonsekvenser på det pågældende sted, og at kommunen har foretaget en vurdering af de relevante miljøparametre efter de kriterier, som fremgår af bilag 3.

Nævnet har endvidere lagt vægt på, at kommunens vurderinger hviler på et grundlag, som er tilstrækkeligt i forhold til en miljøscreening.

Nævnet finder desuden ikke grundlag for at tilsidesætte kommunens faglige vurdering af, at der ikke er tale om en så væsentlig påvirkning af miljøet, at der er pligt til at udarbejde en miljøvurdering. Nævnet har herved navnlig lagt vægt på, at lokalplanen har til formål at bevare områdets karakter, herunder bevaring af bebyggelse, og at den kun i begrænset omfang muliggør opførelse af ny bebyggelse.

3.5. Planklagenævnets afgørelse

Planklagenævnet kan ikke give medhold i klagen over kommunens screeningsafgørelse. Kommunens afgørelse står dermed ved magt.

4. Gebyr

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke. Klagegebyrer tilbagebetales kun, hvis nævnet har afvist at behandle sagen, hvis klagen tilbagekaldes, eller hvis nævnet giver klageren medhold eller i øvrigt ændrer den afgørelse, der er klaget over. Det er ikke tilfældet i denne sag. Planklagenævnets afgørelse vedrørende klagegebyret kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed. Der henvises til § 3 i gebyrbekendtgørelsen for Planklagenævnet.⁵

⁵ Bekendtgørelse nr. 108 af 28. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Planklagenævnet.